

Методика судейства соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»)

1. Методика основана на комплексной оценке спортивного туристского маршрута по показателям, адекватным тенденциям современного спортивного туризма.

Результат оценки рассматриваемого маршрута выражается суммой баллов отдельных показателей. При этом значение каждого показателя определяется методом экспертной оценки.

Совокупность показателей, характеризующих спортивный туристский маршрут, сведена к восьми основным показателям: Сложность, Новизна, Стратегия, Тактика, Техника, Напряженность, Автономность, Информативность.

При оценке пройденного маршрута используются:

- классификация маршрутов спортивных туристских походов;
- перечни классифицированных и эталонных туристских спортивных маршрутов и препятствий;
- перечни классифицированных препятствий;
- методики категорирования туристских спортивных маршрутов (походов);
- методики категорирования препятствий.

Для целей данной методики под эталонным маршрутом следует понимать маршрут спортивного туристского похода, имеющий минимальный набор определяющих препятствий, необходимый для отнесения его к той или иной категории сложности и нормативные параметры протяженности и продолжительности.

2. В графе «Критерии оценки» даются описания критериев, характерные интервалы оценки показателей в баллах для разных категорий сложности маршрутов, а также указаны верхние и нижние границы. При этом более высокие оценки внутри интервалов соответствуют большей совокупности признаков, присущих туристскому маршруту.

3. При оценке маршрута по каждому показателю за основу берутся оценки по этим показателям эталонного маршрута с набором препятствий, факторов и других характеристик маршрута, характерных для вида туризма и для каждой категории сложности.

4. Судейские коллегии по спортивным дисциплинам (видам туризма) могут вводить для показателей оценки маршрутов расширенную детализацию критериев, характерных интервалов оценок в Таблицах 1–8, учитывая специфику дисциплины (вида туризма), и определять их числовые значения, не выходя за границы интервалов в этих таблицах.

5. Для соревнований по спортивному туризму любого статуса определены следующие соотношения и диапазоны оценок показателей в баллах, приведенные в Таблицах 1–8.

6. Показатели (критерии) оценки пройденного спортивного туристского маршрута

6.1. Сложность

Показатель Сложность оценивает количество и трудность всех пройденных на маршруте локальных (ЛП) и протяженных препятствий (ПП). Учитываются также иные факторы, характеризующие сложность маршрута и зависящие от вида туризма.

При этом, числовое значение оценки по показателю Сложность, в случае прохождения препятствий или участков маршрута только отдельными участниками группы, например при радиальном выходе или при разделении группы и прохождении разными частями группы разных препятствий, при прохождении технических участков водного маршрута – порогов не всеми участниками или средствами сплава, а также прохождение препятствий под руководством другого участника, должно быть ниже, чем прохождение всеми участниками под руководством руководителя группы.

При отсутствии подтверждающих материалов (контрольных записок, фотографий, видеоматериалов и т.п.) в отчете судья-эксперт вправе считать, что препятствие не было

пройдено. В примечании к протоколу судья-эксперт отмечает, если какие-либо препятствия имеют, по его мнению, иную трудность, чем приведена в отчете, а также препятствия, которые не идут в зачет (например, пройдены в связке). Судья-эксперт вносит в примечания пояснения и к иным принятым решениям, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 1. Показатель Сложность

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Супер-, экстрасложность маршрута. Набор препятствий и факторов, по которому определяется категория сложности маршрута, включает значительное количество препятствий и факторов высшей категории трудности для данной категории сложности	100
		91
2	Очень сильный. Значительно превышает число препятствий, определяющих категорию сложности маршрута, включает дополнительные определяющие препятствия и дополнительные факторы, увеличивающие сложность пройденного маршрута	90
		71
3	Сильный, выше среднего. Включает дополнительные предопределяющие и определяющие препятствия, факторы, по сравнению с эталонным маршрутом, увеличивающие сложность пройденного маршрута	70
		51
4	Сложность средняя, выше эталонной. Включает дополнительные предопределяющие препятствия, факторы, увеличивающие сложность маршрута	50
		31
5	Сложность эталонная, минимальная или чуть выше по набору препятствий, по протяженности или иным факторам для маршрута данной категории сложности	30
		11
6	Сложность ниже эталонной	10
		0

6.2. Новизна

Показатель Новизна оценивает степень первопрохождения, оригинальность, нестандартность прохождения, новые варианты прохождения маршрута, участка маршрута или препятствия. Оценка проводится с учетом имеющейся в распоряжении судей-экспертов информации об объекте первопрохождения на момент его прохождения туристской группой. Первопрохождение маршрута или элементов маршрута может быть полное или частичное (например, новый вариант прохождения ЛП, повышающий безопасность прохождения препятствия или понижающий его категорию трудности). На оценку маршрута влияют такие характеристики, как оригинальность построения и нестандартность прохождения маршрута:

- связка нескольких туристских районов без использования транспортных средств для перемещения между этими районами;

- использование новых видов современных технических средств и технических приемов при прохождении маршрута или элементов маршрута. На показатель влияет использование новых технических, тактических или стратегических решений на маршруте;

- прохождение маршрута в сроки, отличные от традиционного времени проведения туристских мероприятий в данном географическом районе;

- другие признаки, характерные для показателя Новизна.

Следует учитывать, что при определении числового значения показателя Новизна оценка первопрохождения участка маршрута, пройденного не полным составом группы или пройденное под руководством другого участника группы, должна быть ниже, чем при прохождении всеми участниками под руководством руководителя группы, даже если это условие было оговорено в МКК при выпуске группы на маршрут.

Для целей данной методики новым районом считается район, о котором отсутствует информация из доступных источников о прохождении спортивных туристских походов (маршрутов) данного вида туризма. Редко посещаемым районом следует считать район, в

котором не менее 10 лет не проводилось маршрутов (спортивных туристских походов) данного вида туризма и об этом отсутствует информация в доступных источниках. Судья-эксперт указывает в примечаниях элементы новизны маршрута, а также обоснование принятых решений, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 2. Показатель Новизна

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Полное первопрохождение маршрута, первопрохождение всех препятствий, относящихся к предопределяющим и определяющим препятствиям для данной категории сложности маршрута и вида туризма	100
		81
2	Первопрохождение определяющей категорию сложности части маршрута в новом районе	80
		61
3	Первопрохождение определяющей категорию сложности части маршрута в известном районе	60
		41
4	Первопрохождение нескольких препятствий, в т.ч. определяющих категорию сложности маршрута	40
		21
5	Первопрохождение препятствий, не относящихся к предопределяющим или определяющим препятствиям для данной категории сложности маршрута, новизна технических средств, варианты или оригинальность прохождения, элементы новизны ранее пройденных маршрутов	20
		1
6	Элементы новизны отсутствуют	0

6.3. Стратегия

На оценку маршрута по показателю Стратегия влияет правильность и логичность выбора района с учетом предыдущего опыта прохождения туристских маршрутов, технического опыта и квалификации участников и руководителя туристской группы, сезонности и климатических особенностей района, а также:

- качество и логичность планирования маршрута;
- грамотность построения нитки маршрута и разработка оптимального графика движения по запланированному маршруту, в том числе график акклиматизации, плавность роста трудности препятствий, меньшая нагрузка вначале;
- наличие запасных вариантов на технически сложные участки маршрута, ЛП и ПП, наличие аварийных выходов с маршрута;
- наличие изменений графика движения и нитки маршрута, а также степень их обоснованности;
- подбор специального личного и группового снаряжения, средств передвижения, сплава в соответствии с характером и особенностями маршрута и его технически трудных препятствий;
- оригинальность построения маршрута, охват туристского района, диапазон используемых технических средств, разнообразие видов локальных и протяженных препятствий;
- наличие средств связи при возможности работы технических средств связи в районе пролегания маршрута, для передачи информации в контролируюшую МКК, МЧС и иные службы о группе и для внутригрупповой связи для решения тактических задач при прохождении маршрута;
- запланированная стратегия прохождения технически сложных участков маршрута, ЛП и ПП в соответствии с техническим опытом участников туристской группы;
- наличие тех или иных просчетов в планировании и степень их влияния на безопасность.

При этом, прохождение участка маршрута не полным составом группы или прохождение под руководством другого участника группы, не может относиться к положительным решениям стратегического планирования и качества разработки

стратегического плана. При определении числового значения показателя учитывается в снижении значения оценки, даже если эти стратегические решения были согласованы МКК при выпуске группы на маршрут. Если такие отклонения не были согласованы с МКК, то они должны быть учтены так же при определении числового значения показателя Тактика.

В примечании судья-эксперт отражает все просчеты в стратегии, допущенные командой, отмечает удачные решения.

Таблица 3. Показатель Стратегия

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Отлично спланированный маршрут. Топология нитки маршрута соответствует общим требованиям к маршрутам (спортивным туристским походам). Набор технически трудных препятствий достаточно разнообразен и соответствует маршрутам для данной категории сложности. В результате прохождения маршрута выполнены все заявленные цели.	100
		86
2	Хорошо спланированный маршрут. Отдельные, несущественные замечания по планированию, приведшие к неполному выполнению или изменению утвержденного стратегического плана похода, замечания по топологии нитки маршрута или ее изменение при прохождении. Набор технически трудных препятствий разнообразен и соответствует маршрутам данной категории сложности. Возможно, по объективным причинам, отдельные задачи не выполнены, но удачное планирование позволило пройти маршрут без снижения безопасности.	85
		71
3	Запланированная стратегия прохождения маршрута не имеет отличительных особенностей, стандартный набор решений позволил пройти маршрут без снижения безопасности. Набор технически трудных препятствий соответствует эталонному маршруту, сложность минимальная или чуть выше для данной категории сложности.	70
		56
4	Отдельные просчеты в планировании, вызвавшие снижение сложности пройденного маршрута (по набору пройденных технически трудных препятствий) по сравнению со сложностью заявленного маршрута, однако, пройденный маршрут не переходит в более низкую категорию сложности по сравнению с заявленной. Прохождение препятствия, участка маршрута отдельными участниками группы или под руководством участника, не являющегося руководителем группы.	55
		41
5	Ошибки в планировании, связанные с подбором участников группы по туристскому опыту или количеству в группе, на соответствие выбранному району, характеру и набору технических препятствий маршрута, ошибки в подборе личного и группового снаряжения, ошибки в выборе средств передвижения, средств сплава, сроков прохождения маршрута. Ошибки в планировании, повлекшие незапланированный сход участника(ов) группы с маршрута. Несчастный случай, травмы, не повлекшие схода участника (группы) с маршрута. Отсутствие у группы необходимых разрешительных документов для посещения выбранного района, невыполнение рекомендаций и предписаний, выданных МКК. Изменение состава группы, нитки маршрута без согласования с МКК, без информирования ГСК, МЧС и иных органов, в которых зарегистрирована группа. Не отражение в маршрутных и отчетных документах наличия группы поддержки, транспортных средств сопровождения и др. Из-за отдельных просчетов и ошибок в планировании категория сложности маршрута по факту прохождения оказалась ниже или выше утвержденной МКК при выпуске туристской группы.	40
		26

6	Существенные ошибки, нарушения в планировании маршрута. Нарушение Правил или Положения о соревнованиях во время прохождения группой маршрута. Совокупность ошибок, допущенных туристской группой в категорировании технических препятствий маршрута, при определении категории сложности маршрута, отсутствие регистрации группы в МЧС или других органах, наличие в группе при прохождении маршрута незаявленных участников, нарушение группой контрольных сроков прохождения маршрута и др.	25
		11
7	Нарушение Правил или Положения о соревнованиях. Крупные просчеты в планировании прохождения маршрута, повлекшие значительное снижение безопасности. Предоставление недостоверных сведений в маршрутных документах или отчетных материалах о прохождении маршрута. Соккрытие несчастных случаев, произошедших в группе на маршруте, информации о сошедших с маршрута участниках группы, наличии в группе незаявленных участников. Возможно снятие с соревнований.	10
		0

6.4. Тактика

Показатель Тактика оценивает тактику прохождения каждого ЛП, а в отдельных случаях и ПП. Оценивается, правильно ли выбран способ движения, страховки, путь и время прохождения препятствия, либо же имеются просчеты в тактике прохождения препятствия, степень их влияния на безопасность. Тактические решения по организации и участию в работах по спасению туристов, местных жителей, других туристских групп, находящихся в районе проведения похода (маршрута), силами своей группы или в составе спасательного отряда. Баллы начисляются за правильную тактику при прохождении маршрута и его препятствий только в случае, если в отчете имеются подтверждающие материалы (схемы, кроки, GPS-треки, отметки координат, фото-, видео- и картографические материалы и т.п.). В примечании судья-эксперт отражает все просчеты в тактике, допущенные командой, отсутствие подтверждающих материалов, отмечает удачные решения.

Таблица 4. Показатель Тактика

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Многократные положительные, оригинальные тактические решения, в дополнение или в замену утвержденных при выпуске группы на маршрут, позволившие пройти маршрут с высокой степенью безопасности без отклонений от утвержденного плана	100
		86
2	Правильные тактические решения отдельных ситуаций, возникших при прохождении маршрута, а также действия и решения, предпринятые группой на маршруте, в соответствии с утвержденной тактикой прохождения, позволившие успешно и безопасно пройти утвержденный маршрут	85
		71
3	Тактические решения при прохождении маршрута соответствовали тактическому плану, утвержденному МКК при выпуске, позволили безопасно пройти утвержденный маршрут	70
		56
4	Отдельные неправильные тактические решения при прохождении маршрута, незначительные ошибки на маршруте, не приведшие к нарушению требований безопасности или к сходу участника(ов) с маршрута. Отказ от прохождения участка маршрута или отказ от прохождения запасного варианта маршрута в случае возникших обстоятельств, оговоренных для его использования. Тактика прохождения маршрута недостаточно полно отражена в представленных отчетных материалах	55
		41

5	Неудачные решения, неоднократные ошибки в тактике прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, сходу с маршрута одного или нескольких участников. Отказ от прохождения нескольких участков (части) маршрута при сохранении у пройденного маршрута заявленной категории сложности.	40
		26
6	Крупные нарушения в тактике выполнения стратегического плана прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, травмированию участников и их сходу с маршрута. Снижение категории сложности пройденного маршрута по отношению к категории сложности заявленного маршрута, в результате отказа от прохождения части маршрута или в результате схода группы с маршрута. Предоставление ложных сведений при оформлении маршрутной или отчетной документации.	25
		11
7	Отдельные тактические решения группы на маршруте, не связанные с форс-мажорными обстоятельствами, являются грубейшими нарушениями Правил или Положения о соревнованиях, которые снизили безопасность прохождения маршрута до критической и возможно стали причинами возникновения на маршруте чрезвычайной ситуации с тяжкими последствиями в группе. Предоставление недостоверных сведений о прохождении маршрута в отчетных материалах. Соккрытие информации о несчастных случаях, произошедших в группе на маршруте, информации о сошедших с маршрута участниках группы, о наличии в группе незаявленных участников. Неоказание помощи туристам, туристским группам, терпящим бедствие, потеря участника(ов), несоблюдение мер пожарной безопасности и др. Возможно снятие с соревнований.	10
		0

6.5. Техника

Показатель Техника оценивает техническую грамотность участников туристской группы, которая обеспечивает безопасное прохождение маршрута в соответствии с характером и технической сложностью маршрута и проявляется в:

- правильности выбора и выполнении технических приемов при прохождении технически трудных участков маршрута и препятствий;
- правильности организации индивидуальной и групповой страховки, правильности выбора точек страховки;
- грамотном применении специального снаряжения, соответствующего технической сложности маршрута и технической трудности препятствий.

Числовое значение показателя Техника отражает также количество и характер технических препятствий, их разнообразие и расположение на нитке маршрута.

Баллы начисляются за правильную технику при прохождении маршрута и его препятствий только в случае, если в отчете имеются подтверждающие материалы (фото- и видеоматериалы и т.д.). В примечании судья-эксперт отражает все ошибки в технике, допущенные командой, отсутствие подтверждающих материалов.

Таблица 5. Показатель Техника

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Спланированный маршрут пройден с использованием современной техники передвижения на разнообразном технически трудном рельефе с грамотным применением соответствующего группового, личного и специального снаряжения. Выполнение технических приемов и работа участников группы со снаряжением при прохождении технически трудных участков маршрута достаточно полно отражены фото- и видеоматериалами.	100
		86

2	Положительные действия и решения по выбору технических приемов и используемого снаряжения на реальном технически трудном рельефе. Незначительные ошибки участников в выполнении технических приемов или использовании снаряжения, индивидуальной технике передвижения, задержки при организации групповой страховки, не повлиявшие на безопасное прохождение технических участков. Использование имеющегося снаряжения и выполнение технических приемов участниками группы на маршруте отражено в представленных фото- и видеоматериалах.	85
		71
3	Действия и решения по выбору и выполнению технических приемов и используемого снаряжения соответствуют стратегии, тактике и технике, выбранным при утверждении маршрута в МКК, и подтверждены фотографиями или видеосюжетами, представленными в отчетных материалах.	70
		56
4	Незначительные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении ЛП или ПП, приведшие на отдельных участках маршрута к отклонению от запланированного графика движения, но не повлиявшие на прохождение маршрута в целом. Техника прохождения препятствий, предопределяющих и определяющих категории сложности маршрута, подтверждена фото- и видеоматериалами.	55
		41
5	Неоднократные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении ЛП или ПП, ошибочные решения по замене согласованных при выпуске в МКК технических приемов, используемого снаряжения или средств передвижения, способов организации страховки при прохождении препятствий. Представленные фото- и видеоматериалы не дают в полной мере оценить технические навыки, индивидуальную технику участников и умение использовать специальное снаряжение при прохождении маршрута на соответствие его технической сложности.	40
		26
6	Серьезные нарушения или ошибки выполнения технических приемов при использовании специального снаряжения, которые явились причинами возникновения на маршруте критических ситуаций в группе, потери необходимого общего или специального снаряжения, травмирования участников, ситуаций, требующих обращения во внешние медицинские службы экстренной помощи, вызова службы МЧС или аналогичных служб спасения, схода с маршрута одного или нескольких участников, отказу от дальнейшего прохождения группой маршрута. Включение в отчет постановочных или смонтированных фотографий или видеосюжетов с использованием специального снаряжения и применением технических приемов передвижения, с организацией точек страховки. Практически полное отсутствие фото- и видеоматериалов, подтверждающих прохождение технически трудных препятствий и участков маршрута повышенной опасности.	25
		11
7	Грубые нарушения требований обеспечения безопасности при прохождении маршрута: несоответствие имеющегося общего и специального снаряжения у группы, опыта прохождения туристских маршрутов, уровня технической подготовки участников и навыков использования снаряжения на маршруте особенностям и сложности маршрута, характеру и набору технически трудных препятствий маршрута, наличие нарушений требований, изложенных в Правилах или Положении о соревновании. Возможно снятие с соревнований.	10
		0

6.6. Напряженность

Показатель Напряженность оценивает:

-интенсивность движения группы на маршруте, характеризующуюся соотношением протяженности и продолжительности маршрута с количеством и трудностью пройденных локальных препятствий и протяженных препятствий с учетом абсолютных высот пройденных ЛП и суммарного перепада высот на всем маршруте;

-насыщенность маршрута препятствиями и распределение этих препятствий по нитке маршрута. Превышение общего количества ЛП (ПП) пройденных на маршруте над количеством ЛП(ПП) эталонного маршрута, а также ЛП (ПП), характерных для других видов туризма. Учет этих факторов позволяет более точно оценить прохождения маршрутов по показателю Напряженность при близких значениях интенсивностей движения на маршруте у нескольких групп;

- наличие и протяженность радиальных выходов, степень облегчения движения в результате организованных забросок;

- аномальность природных и погодных условий, относительно обычных в данное время, климатические и иные особенности района прохождения маршрута;

- наличие работ по спасению туристов, местных жителей, других туристских групп, находящихся в районе проведения похода (маршрута), силами своей группы или в составе спасательного отряда.

Показатель Напряженность зависит также от психологических нагрузок, нештатных ситуаций и специфики маршрута, других факторов, характерных для конкретного вида туризма. Следует учитывать, что динамика роста значения показателя Напряженность и оценка судьи-эксперта пройденного маршрута (участка маршрута) по этому показателю должна быть ниже для тех маршрутов, где она, напряженность, создана «искусственно», например, из-за неоправданного хождения в ночные часы, в непогоду, без предварительных разведок и просмотра технически сложных участков маршрута или при прохождении маршрута «на износ» и т.п. Числовое значение показателя Напряженность в случае прохождения отдельных препятствий не всеми участниками группы, например при радиальном выходе или при разделении группы и прохождении разными частями группы разных препятствий, или прохождении участков водного маршрута (порогов) не всеми участниками группы или средствами сплава, а также препятствий, пройденных под руководством другого участника, должно быть ниже, чем при прохождении всеми участниками под руководством руководителя группы.

Судья-эксперт вправе не учитывать влияние отдельных факторов, если в отчете отсутствуют подтверждающие материалы (фото- и видеоматериалы, GPS-треки и т.п.). Судья-эксперт указывает в примечаниях, влияние каких факторов не подтверждено, а также обоснование иных принятых решений, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 6. Показатель Напряженность

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Предельно высокая напряженность без потери безопасности прохождения. Напряженность маршрута характерна скорее для маршрута более высокой категории сложности, однако по совокупности параметров в нее не переходит	100
		91
2	Прохождение маршрута при высокой напряженности без потери безопасности прохождения. Интенсивность движения, соотношение протяженности и продолжительности с количеством и трудностью пройденных препятствий, насыщенность препятствиями, набор препятствий и превышение количества препятствий над их количеством в эталонном маршруте, влияние иных факторов значительно превышают таковую для эталонного маршрута	90
		71

3	Прохождение маршрута при напряженности, превышающей напряженность для эталонного маршрута без потери безопасности прохождения. Интенсивность движения, соотношение протяженности и продолжительности с количеством и трудностью пройденных препятствий, насыщенность препятствиями, набор препятствий и превышение количества препятствий над их количеством в эталонном маршруте, влияние иных факторов превышают таковые для эталонного маршрута	70
		51
4	Напряженность характерная для прохождения эталонного маршрута или чуть выше. Интенсивность движения, соотношение протяженности и продолжительности с количеством и трудностью пройденных препятствий, насыщенность препятствиями, набор препятствий и превышение количества препятствий над их количеством в эталонном маршруте, влияние иных факторов незначительно превышают таковые для эталонного маршрута	50
		31
5	Напряженность характерная для прохождения эталонного маршрута. Интенсивность движения, соотношение протяженности и продолжительности с количеством и трудностью пройденных препятствий, насыщенность препятствиями, превышение количества препятствий над их количеством в эталонном маршруте, влияние иных факторов соответствуют или чуть ниже таковых для эталонного маршрута. Например, из-за увеличения времени прохождения маршрута, связанного с дополнительными дневками по погодным условиям. Снижение связано с объективными причинами	30
		11
6	Низкая напряженность прохождения маршрута, например, чрезмерное увеличение времени прохождения, не связанное с климатическими особенностями района или погодными условиями	10
		0

6.7. Автономность

Показатель Автономность оценивает наличие населенных пунктов в районе проведения похода и на нитке маршрута, удаленность от них, наличие промежуточных забросок, сделанных до начала движения по маршруту либо группами поддержки, отсутствие групп поддержки и сопровождения, взаимодействия с другими спортивными группами, отсутствие ночлегов в полевых условиях (вне населенного пункта в туристской палатке либо без таковой). На показатель автономности в значительной степени влияют также доступность туристского района, его освоенность, доступность служб спасения, близость транспортных коммуникаций и т.д. Судья-эксперт указывает в примечаниях обоснование принятых решений, которые он сочтет необходимым пояснить.

Таблица 7. Показатель Автономность

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Абсолютная автономность. Прохождение маршрута в редко посещаемом туристском районе при полной автономности вдали от населенных пунктов и крупных транспортных коммуникаций (не ближе двух дневных переходов), без пополнения продуктов, отсутствия забросок, групп поддержки и взаимодействия с другими спортивными группами.	100
		81
2	Полная автономность. Прохождение маршрута в посещаемом туристском районе при полной автономности без посещения населенных пунктов, пополнения продуктов, отсутствия забросок и групп поддержки.	80
		61
3	Высокая автономность. Прохождение маршрута с использованием не более одной заброски и отсутствия групп поддержки.	60
		41

4	Средняя автономность. Прохождение маршрута с посещением не более двух населенных пунктов, отсутствие разрыва маршрута и использования внутримаршрутного транспорта. Ночлеги только в полевых условиях.	40
		21
5	Низкая автономность. Прохождение маршрута с частым посещением населенных пунктов, однократный разрыв маршрута и использование внутримаршрутного транспорта. Не более двух ночлегов не в полевых условиях.	20
		6
6	Крайне низкая автономность. Прохождение маршрута с ежедневным посещением населенных пунктов, использование внутримаршрутного транспорта. Более двух ночлегов не в полевых условиях.	5
		0

6.8. Информативность

Показатель Информативность оценивает степень полноты предоставленной информации по району, в котором пройден маршрут, позволяет повысить безопасность прохождения маршрутов, планируемых в этом районе, показатель зависит от информативности полученных результатов и своевременного предоставления (опубликования) этих результатов. Данный показатель учитывает качество оформления и информативность представленных отчетных документов и заявочно-маршрутной документации.

Таблица 8. Показатель Информативность

№ уровня	Критерии оценки	Баллы
1	Большая информативность при качественном отчете: наличие видео- и фотоматериалов, картографического материала, паспортов ЛП, лоций сплава, треков и пр.	100
		71
2	Средняя информативность, отчет среднего уровня	70
		41
3	Качество отчета ниже среднего уровня. Информативность отчетных материалов низкая, фотоматериалов не достаточно или они не соответствуют описанию прохождения технически трудных участков маршрута	40
		11
4	Очень малая информативность, отчет низкого качества, техническое описание маршрута отсутствует или дается без описания прохождения группой технически трудных участков маршрута. Соккрытие информации или предоставление недостоверных сведений о реальном прохождении маршрута в отчетных материалах.	10
		0

7. Проведение судебных семинаров.

7.1. Перед началом судейства, как правило, проводятся установочные семинары судей по отдельным спортивным дисциплинам или общий семинар судей.

7.2. На семинаре необходимо обратить внимание судей на выполнение соревнующимися требований подробного описания и документального подтверждения прохождения каждым участником спортивной туристской группы препятствий, определяющих категорию сложности маршрута, путем представления фото, видео и иных, подтверждающих факт прохождения, материалов (записок с контрольных точек маршрута и GPS отметок, телеграмм, записей и отметок о прохождении контрольных пунктов в маршрутной книжке и др.), а также на необходимость оценки полноты и достаточности мер, предпринятых туристской группой, для обеспечения безопасности на маршруте. Информация об использовании средств технического контроля должна быть приведена в отчетных материалах.

8. Работа судей судейской бригады спортивной дисциплины.

8.1. Судейство и определение победителей (призеров) проводится по тем видам программы соревнований, которые определены в Положении о соревнованиях.

8.2. Судейство в каждой спортивной дисциплине (в каждом виде программы соревнований) осуществляется судьями-экспертами судейской бригады. Каждый судья, просмотрев автономно представленные отчетные материалы о прохождении маршрутов того вида программы, в котором он судит, присваивает баллы командам отдельно по каждому из восьми критериев оценки, в соответствии с Таблицами 1 – 8, и заполняет судейский протокол по Форме 5. Оценка каждого показателя судьей-экспертом выставляется в диапазоне от 0 до 100 баллов с точностью до 1 балла, при этом 0 – минимум, 100 – максимум. Результаты заносятся в судейский протокол (форма 1).

8.3. Группа снимается с соревнований в случае поступления в СК судейских протоколов более, чем от половины судей, со значением оценки по любому из показателей Стратегия, Тактика, Техника, равной 0 и указанием в примечании «Снятие с соревнований».

8.4. Заместитель главного судьи по судейству (старший судья-эксперт) и секретарь на основании протоколов судей-экспертов по виду программы заполняют Сводный протокол по показателям (Форма 2) и выводят итоговые результаты каждой команды в баллах отдельно по каждому показателю, используя формулу (1):

$$S_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N R_{ij} \quad (1)$$

где:

S_j – итоговый результат команды в баллах по показателю j ;

N – количество судей-экспертов в данном виде программы;

R_{ij} – оценка команды в баллах по показателю j , выставленная i -тым судьей-экспертом в данном виде программы.

8.5. При подсчете вводится механизм повышения достоверности оценки каждого показателя:

- при количестве судей-экспертов 5 или более 5 одна максимальная оценка и одна минимальная оценка отбрасываются. В этом случае в формуле (1) вместо значения N следует поставить значение $N - 2$.

8.6. На основании Сводного протокола по показателям (Форма 2) заместитель главного судьи по судейству или старший судья-эксперт, секретарь заполняют Итоговый судейский протокол (Форма 3), в котором итоговый результат спортивной туристской группы в баллах определяется взвешенной суммой баллов, набранной группой по всем показателям, с учетом весовых коэффициентов показателей в соответствии с Таблицей 9, умноженной на коэффициент в зависимости от категории сложности маршрута в соответствии с Таблицей 10, см. формулу (2).

$$X = K \sum_{j=1}^M (S_j B_j) \quad (2)$$

где:

X – результат команды;

M – количество показателей;

S_j – итоговый результат команды в баллах по показателю j , рассчитанный в соответствии с формулой (1);

B_j – весовой коэффициент показателя j в соответствии с Таблицей 9;

K – коэффициент категории сложности в соответствии с Таблицей 10.

Таблица 9. Весовые коэффициенты показателей

Показатель	Весовой коэффициент	Весовой коэффициент, %
Сложность	0,45	45%
Новизна	0,12	12%
Стратегия	0,10	10%
Тактика	0,08	8%
Техника	0,06	6%
Напряженность	0,09	9%
Автономность	0,06	6%
Информативность	0,04	4%

Таблица 10. Коэффициенты категорий сложности

Сложность маршрута	Категория сложности					
	I	II	III	IV	V	VI
Коэффициент	0,3	0,5	0,7	1,0	1,4	1,8

8.7. Таким образом, итоговый результат туристской группы по показателю определяется как среднее значение от суммы баллов, проставленных судьями группе по этому показателю, подсчитанное с точностью до 2-го знака после запятой с использованием правила математического округления. Итоговый протокол оформляется по Форме 4. Первое место по показателю соответствует наибольшему результату в баллах, далее места распределяются в порядке убывания результатов.

8.8. На основании баллов, набранных группами по всем показателям, распределяются места, занятые туристскими группами в виде программы соревнований, что также отражается в Протоколе.

При этом первое место соответствует наибольшему результату в баллах, далее места распределяются в порядке убывания результатов.

Если для нескольких спортивных туристских групп итоговый результат в баллах оказывается одинаковым (равные суммы баллов по показателям), то места, занятые этими командами, распределяются в порядке убывания значений показателя Сложность (более высокое место соответствует большему значению показателя). Если при этом значения показателя Сложность оказались равными, то командам присуждается одинаковое занятое место (более высокое), при этом в протоколе пропускается столько мест, идущих следом, сколько команд разделили место за вычетом одной, например, две команды заняли третье место, тогда следующая команда получает 5 место.

Форма 1. Судейский протокол

		Международная Федерация спортивного туризма												
Статус соревнований		Чемпионат мира												
Место, сроки подведения итогов		Республика Беларусь, г. Минск, 23-25.02.2018 г.												
Спортивная дисциплина		Маршрут горный												
Вид программы		Спортивные маршруты 5 к.с.												
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Стратегия/Тактика/Техника/ Напряженность/Автономность/Информативность												
СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ														
№	Ф.И.О. Рук. группы, страна	Регион маршрута	КС	Сроки	Показатель и коэффициент								Взвешенная сумма	Примечание
					С 0,45	Нв 0,12	Ст 0,10	Тк 0,08	Т 0,06	Н 0,09	А 0,06	И 0,04		
1	Сумочкин Б.Б. Украина	Тянь-Шань, Заилийский Алатау	5	20.07 - 02.08.2017	95	87	74	96	43	38	65	45	79,97	
2	Гвоздев И.И. Россия	Центральный Алтай	5	25.07 - 13.08.2017	87	65	72	65	78	87	79	76	79,64	
3	Курочкин Н.Н. Украина	Кавказ, Верхняя Сванетия	5	08.08 - 01.09.2017	74	92	77	65	86	67	98	43	76,03	
4	Порогов Д.Д. Казахстан	Северный Тянь-Шань, Киргизский Алатау	5	01.08 - 30.08.2017	80	32	84	68	87	54	89	50	71,10	
5	Дорожный Ф.Ф. Украина	Центральный Кавказ, Приказбечье	5	24.07 - 20.08.2017	67	55	79	63	94	76	44	98	68,73	
6	Глаголов П.П. Россия	Центральный Алтай	5	21.07 - 17.08.2017	55	64	42	62	56	84	72	82	60,11	
7	Гордый С.С. Украина	Тянь-Шань, Терской Алатау	5	17.05 - 04.06.2017	73	48	67	78	21	49	87	31	63,68	
8	Пирожков Т.Т. Россия	Восточный Кавказ	5	02.08 - 22.08.2017	48	56	71	11	0	63	73	31	47,59	Снятие с соревнований

Судья

Иванов И.И. (Россия, СВК, МС)

Форма 2. Сводный протокол по показателям

		Международная Федерация спортивного туризма																	
Статус соревнований		Чемпионат мира																	
Место, сроки подведения итогов		Республика Беларусь, г. Минск, 23- 25.02.2018 г.																	
Спортивная дисциплина		Маршрут горный																	
Вид программы		Спортивные маршруты 5 к.с.																	
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Стратегия/Тактика/Техника/ Напряженность/Автономность/Информативность																	
СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ					Судья 1 (Ф.И.О.)					Судья 6 (Ф.И.О.)									
№	Ф.И.О. Рук. группы, страна	Регион маршрута	КС	Сроки	Показатель и коэффициент					...	Показатель и коэффициент					Среднее взвешенное значение по показателям	С учетом коэффициента категории сложности	Место	Примечание
					С 0,45	Нв 0,12	Ст 0,10	Тк 0,08	Т 0,06		Тк 0,08	Т 0,06	Н 0,09	А 0,06	И 0,04				
1	Сумочкин Б.Б. Украина	Тянь-Шань, Заилийский Алатау	5	20.07 - 02.08.2017	95	87	74	96	43	...	77	52	42	59	40	81,93	114,70	1	
2	Гвоздев И.И. Россия	Центральный Алтай	5	25.07 - 13.08.2017	87	65	72	65	78	...	89	72	92	81	81	81,74	114,44	2	
3	Курочкин Н.Н. Украина	Кавказ, Верхняя Сванетия	5	08.08 - 01.09.2017	74	92	77	65	86	...	56	92	69	94	38	76,56	107,18	3	
4	Порогов Д.Д. Казахстан	Северный Тянь-Шань, Киргизский Алатау	5	01.08 - 30.08.2017	80	32	84	68	87	...	61	90	51	92	52	76,56	107,18	3	
5	Дорожный Ф.Ф. Украина	Центральный Кавказ, Приказбечье	5	21.07 - 17.08.2017	67	55	79	63	94	...	69	98	80	33	94	69,97	97,96	5	
6	Глаголов П.П. Россия	Центральный Алтай	5	30.07 - 31.08.2017	55	64	42	62	56	...	60	49	77	75	76	64,41	90,17	6	
7	Гордый С.С. Украина	Тянь-Шань, Терской Алатау	5	17.05 - 04.06.2017	73	48	67	78	21	...	66	12	59	88	29	55,39	77,55	7	
8	Пирожков Т.Т. Россия	Восточный Кавказ	5	02.08 - 22.08.2017	48	56	71	11	0	...	34	0	56	69	34				снята, п. N.N

Судьи

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация) Зам. Гл.судьи
 (Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
 (Ф.И.О., страна, судейская квалификация) Секретарь СК
 (Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

Форма 3. Итоговый судейский протокол

		Международная Федерация спортивного туризма													
Статус соревнований		Чемпионат мира													
Место, сроки подведения итогов		Республика Беларусь, г. Минск, 23-25.02.2018 г.													
Спортивная дисциплина		Маршрут горный													
Вид программы		Спортивные маршруты 5 к.с.													
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Стратегия/Тактика/Техника/ Напряженности/Автономности/Информативности													
ИТОГОВЫЙ СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ															
№	Ф.И.О. Рук. группы, страна	Регион маршрута	КС	Сроки	Показатель								Результат	Место	Примечание
					С	Нв	Ст	Тк	Т	Н	А	И			
1	Сумочкин Б.Б. Украина	Тянь-Шань, Заилийский Алатау	5	20.07 - 02.08.2017	59,04	12,18	9,74	8,15	7,36	11,24	4,54	2,45	114,70	1	
2	Гвоздев И.И. Россия	Центральный Алтай	5	25.07 - 13.08.2017	58,76	11,36	11,67	9,54	6,35	8,39	6,72	1,65	114,44	2	
3	Курочкин Н.Н. Украина	Кавказ, Верхняя Сванетия	5	08.08 - 01.09.2017	51,14	9,54	12,79	10,19	8,02	7,16	6,17	2,17	107,18	3	
4	Порогов Д.Д. Казахстан	Северный Тянь-Шань, Киргизский Алатау	5	01.08 - 30.08.2017	51,14	7,13	13,11	10,97	8,15	11,54	4,15	0,99	107,18	3	
5	Дорожный Ф.Ф. Украина	Центральный Кавказ, Приказбечье	5	21.07 - 17.08.2017	44,32	6,54	9,16	7,15	7,35	10,97	8,02	4,45	97,96	5	
6	Глаголов П.П. Россия	Центральный Алтай	5	30.07 - 31.08.2017	43,42	5,17	8,57	6,24	6,54	8,27	7,65	4,31	90,17	6	
7	Гордый С.С. Украина	Тянь-Шань, Терской Алатау	5	17.05 - 04.06.2017	41,94	4,32	8,11	6,94	7,16	5,24	3,11	0,73	77,55	7	
8	Пирожков Т.Т. Россия	Восточный Кавказ	5	02.08 - 22.08.2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	снята, п.N.N

Судьи

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

Зам. Гл.судьи

Секретарь СК

Главный судья

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)

Форма 4. Итоговый протокол

		Международная Федерация спортивного туризма							
Статус соревнований		Чемпионат мира							
Место, сроки подведения итогов		Республика Беларусь, г. Минск, 23-25.02.2018 г.							
Спортивная дисциплина		Маршрут горный							
Вид программы		Спортивные маршруты 5 к.с.							
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Стратегия/Тактика/Техника/Напряженность/Автономность/Информативность							
ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ									
№	Ф.И.О. Рук. группы, страна	Регион маршрута	КС	Состав группы	Сроки	Суммарный результат	Место	% от результата победителя	Примечание
1	Сумочкин Б.Б. Украина	Тянь-Шань, Заилийский Алатау	5	Белычев А.В., Елизов В.А., Ремова Я.А., Рокотов Ю.А.	20.07 - 02.08.2017	114,70	1	100,00%	
2	Гвоздев И.И. Россия	Центральный Алтай	5	Борин Е.В., Гривдев В.И., Елионова О.С., Карзавин А.А., Кавтун Д.В., Палигова Т.В.	25.07 - 13.08.2017	114,44	2	99,77%	
3	Курочкин Н.Н. Украина	Кавказ, Верхняя Сванетия	5	Барбашов М.Е., Дмитрова А.С., Ковбаков Д.В., Ностриков С.И.	08.08 - 01.09.2017	107,18	3	93,45%	
4	Порогов Д.Д. Казахстан	Северный Тянь-Шань, Киргизский Алатау	5	Анишов Н.А., Барханов Ю.В., Васкина Д.С., Вовоз В.Ю.	01.08 - 30.08.2017	107,18	3	93,45%	
5	Дорожный Ф.Ф. Украина	Центральный Кавказ, Приказбечье	5	Журбилин Н.В., Иванова А.Т., Кузмичина Н.В., Кангашов А.В.	21.07 - 17.08.2017	97,96	5	85,40%	
6	Глаголов П.П. Россия	Центральный Алтай	5	Антерко С.А., Баскаков В.В., Горячева А.Г., Коничков Е.С.	30.07 - 31.08.2017	90,17	6	78,62%	
7	Гордый С.С. Украина	Тянь-Шань, Терской Алатау	5	Бамашкин Б.С., Барков А.С., Белоногов Д.Г., Трестов С.А., Янакин Е.С., Ялбинский Э.Р.	17.05 - 04.06.2017	77,55	7	67,61%	
8	Пирожков Т.Т. Россия	Восточный Кавказ	5	Городской Т.М., Комов В.А., Рогозова М.Ю., Царицына Е.А., Черкизов И.В., Юдишкин Д.Я.	02.08 - 22.08.2017	-	-	-	снята, п.N.N

Главный судья
Зам. Гл.судьи
Главный секретарь

(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)
(Ф.И.О., страна, судейская квалификация)